

全世界劳动者团结起来！

金 正 日

主体哲学是独创性的
革命哲学

1996年7月26日在朝鲜劳动党中央委员会
理论杂志《劳动者》上发表的谈话

朝鲜民主主义人民共和国
外文出版社
2025年

全世界劳动者团结起来！

金正日

主体哲学是独创性的 革命哲学

1996年7月26日在朝鲜劳动党中央委员会
理论杂志《劳动者》上发表的谈话

朝鲜民主主义人民共和国
外文出版社
2025年

最近，发现了这样一个问题：我国部分社会科学工作者在解释主体哲学时，提出了与我们党的思想背道而驰的错误见解，并且还把这种见解散布到了国外。

部分社会科学工作者在解释主体哲学的基本原理时，仍旧不是从社会运动的固有规律的角度出发，而是从物质运动的普遍规律的角度去加以解释。他们说，之所以这样做，是为了论证主体哲学是对马克思主义唯物辩证法的崭新发展。我们没有必要在解释和宣传主体哲学时论证主体哲学是对马克思主义唯物辩证法的崭新发展。诚然，我们党对待马克思主义唯物辩证法不是教条主义的，而是站在主体立场上进行研究和分析，从而对一系列问题作了新的解释，这是事实。然而，对唯物论和辩证法的某些发展，并非主体哲学的基本内容。

主体哲学是对它固有的原理进行阐述并形成体系的独创性哲学。主体哲学为哲学思想发展建树的历史功绩，不是发展了马克思主义唯物辩证法，而是阐述了以人为中心的新的哲学原理。

马克思主义哲学把物质与精神、存在与意识的关系作为哲学的根本问题，论证了物质的第一性与存在的第一性原理，在此基础上阐明世界统一于物质，并依靠物质

运动而变化发展。主体哲学则把人与世界的关系问题，即人在世界上的地位与作用问题作为哲学的根本问题崭新地提了出来，阐明了人是一切的主人、人决定一切这样一个哲学原理，并在此基础上阐明了开拓人的命运的最正确的道路。马克思主义哲学提出的重要课题是阐明物质世界的实质及其运动的普遍规律；主体哲学提出的重要课题则是阐明人的本质特点和人的运动即社会运动的固有规律。可见主体哲学是其哲学课题和原理同先行哲学有根本区别的独创性哲学。因此不能认为主体哲学是发展了唯物辩证法的哲学，并且不能以马克思主义哲学所阐明的物质世界的实质及其运动的普遍规律，这样或那样地分析论证主体哲学的独创性和优越性。主体哲学是阐明了新的哲学原理的哲学，用先行哲学的框框是无法解释的。如果这样做，就不但不能论证主体哲学的独创性，反而会造成混乱，从而不能正确地理解主体哲学的真谛。

主体哲学破天荒第一次对人的本质特点作出了科学的解答，并在此基础上认为人是世界上最优越、最有力量的存在，提出了对世界的新见解：世界是为人所支配和改造的。

主体哲学并不因为阐明了新的世界观，就否认唯物辩证法的世界观。主体哲学是以唯物辩证法的世界观为前提的。世界为人所支配和改造这一对世界的主体的见解，

离开对客观物质世界的实质及其运动的普遍规律的唯物辩证法的理解，是不可想象的。如果像唯心主义所主张的那样，认为世界是神秘的，那就不可能提出人可以支配世界这一论断；如果像形而上学所主张的那样，认为世界是固定不变的，那也不可能提出人可以改造世界这样的论断。世界是为人所支配和改造的这一对世界的主体的见解，只有承认世界统一于物质并不断发展变化这一唯物辩证法的理解才能成立。马克思主义唯物辩证法尽管有其局限性和不足之处，但其基本原理是科学，是真理。正因为如此，我们才说主体哲学是以唯物辩证法的世界观为前提的。

说主体哲学以唯物辩证法的世界观为前提，并不意味着主体哲学简单地继承和发展了唯物辩证法。离开了对客观物质世界的唯物辩证法的理解，固然不能科学地认识和改造世界，但只依据世界的物质性这一唯物论和世界不断变化和发展这一辩证法原理，就不可能提出人在世界上占有主人地位，在改造世界方面起着决定性作用这一论断。只有在根本不同于其他任何物质的人的本质特点得到阐明的条件下，才能正确地阐明人作为世界的主人、世界的改造者的特殊地位和作用。由于主体哲学科学地阐明了人是具有自主性、创造性和意识性的社会存在这一人的本质特点，从而人在世界上主人地位和改造世界方面的决定性作用这一根本原理也得到阐释。

主体哲学从以人为中心的哲学原理出发，确立了主体社会历史观——主体史观，克服了先行社会历史观的局限性，从而使传统的社会历史观发生了根本的变化。

马克思主义哲学把物质世界发展的普遍规律用于对社会历史的解释，创立了唯物辩证法的社会历史观——唯物史观。当然，我们并不否认唯物史观的历史功绩。唯物史观的确为破除以唯心主义和形而上学为基础的反动的、不科学的社会历史观，做出了重大贡献。而且，人在客观物质世界中生活，社会与自然有着不可分离的关系，因此，物质世界发展的普遍规律必然作用于社会现象，这是毫无疑问的。然而，如果无视社会运动本身的固有规律也在起作用这一点，而把社会现象机械地归结为物质世界发展的普遍规律，那么，必然会招致对社会历史的片面理解。

社会运动是按照它本身的固有规律变化和发展的。

社会运动是支配和改造世界的人的运动。人为了实现对客观物质世界的支配和改造，开展改造自然的活动。人改造自然，以创造物质财富，为自己创造物质生活条件。改造自然，创造物质财富的事业，是满足人们社会生活需要的事业，而这一事业只有通过人的社会合作才能得以实现。人为了改进和完善社会合作关系，不断进行改造社会的活动。改造自然的是人，改造社会的也是人。人在改造自然和改造社会的同时，也不断地改造和发展自己。人对

世界的支配和改造，归根结底，是通过自然改造、社会改造和人的改造得以实现的，实施改造的主体是人民群众。社会的一切物质财富和精神财富是由人民群众创造的，社会关系也是由人民群众发展的。

社会运动是以人民群众为主体的运动，它具有与自然运动不同的特点。自然运动是靠客观存在的物质相互作用自发形成的，但社会运动则是依靠主体的主动作用发生并发展的。因此，如果把阐明物质世界发展的普遍规律的唯物辩证法原理机械地运用于社会历史，就不可能正确地阐述社会的本质和社会运动的规律。唯物史观的主要局限性在于未能正确揭示社会运动的固有规律，而且以自然运动和社会运动都是物质运动这一理论，阐述社会运动原理。

马克思主义唯物史观把社会区分为社会存在和社会意识，在其互相关系中赋予社会存在以决定性意义；把社会构成则区分为生产力和生产关系、经济基础和上层建筑，赋予物质生产与经济关系以决定性意义。这是把世界统一于物质，按照物质运动的普遍规律而变化发展这一唯物辩证法原理机械地运用于社会历史的表现。马克思主义创始人考察世界时，把物质世界的普遍规律引入社会历史领域，把不仅自然界，而且人和社会都统一于物质。如果不把人看作是具有自主性、创造性和意识性的社会存在，而看作是统一于物质的世界的一部分，从而把物质世界的

普遍运动规律机械地运用于社会历史，就必然会把社会历史运动看作自然史过程。

当然，社会也不是靠人的主观愿望而是靠一定的规律变化发展的。但是，规律在社会中所起的作用与在自然中所起的作用是有本质区别的。规律在自然中是不受人的制约，自发地起作用的，而在社会中则是通过人的自主的、创造性的和有意识的活动起作用的。在社会规律中，既有不受社会制度的制约，对所有社会都起作用的普遍规律，也有在一定社会制度下才起作用的特殊规律。但一切社会规律都是通过人的活动而起作用的，因此，由于人的活动情况不同，规律所起的作用有时可能顺利，有时可能被遏制或被限制。

说社会规律通过人的活动而起作用，这并不是说社会规律不带客观性，或者说社会运动不可能有自发性。一定的社会经济条件一旦形成，就必然有与之相适应的社会规律起作用，因而，它和自然规律一样都具有客观性质。在社会运动中自发性之所以起作用，这同人的自主性、创造性和意识性的发展水平相对不高，又没有建立起能够使其得到充分发挥的社会制度有关。随着人的自主性、创造性和意识性的提高，又建成了能够使其充分发挥的社会制度，人的活动就越来越与客观规律的要求相适应，自发性的范围也就越来越小。社会的发展过程，就是人民群众的

自主性、创造性和意识性的发展过程，只要人民群众的自主性、创造性和意识性得到发展，并按照其要求完善了社会制度，社会就更能依靠人民群众的有目的、有意识的活动得到发展。这意味着依靠主体的主动作用而变化发展的社会运动所固有的规律得到了全面体现。

马克思主义创始人把物质世界发展的普遍规律引入社会历史领域，创立了唯物辩证法社会历史观，但实际上，他们也在社会运动中遇到了许多只靠物质世界的普遍规律所不能解决的问题。因此，他们提出了社会意识虽然反映物质经济条件而产生，但又反作用于物质经济条件；一定的政治虽然由一定的经济决定，但它反作用于一定的经济等一系列理论，试图克服唯物史观的片面性。但是，马克思主义唯物史观毕竟是视自然运动和社会运动的共同性为根本的社会历史观，因此仅用这一理论就难免存在把社会发展过程看成自然史过程的局限性。

主体哲学同先行哲学的根本区别，归根结底是对人的本质的不同理解。

马克思主义哲学把人的本质规定为社会关系的总和，但没有正确地阐明作为社会存在的人本身所固有的特点。它以物质世界发展的普遍规律说明社会历史运动原理，正是不能阐明社会人的本质特点的表现。作为社会存在的人所固有的特点，由主体哲学第一次作了精辟的解答。

我们党的文献曾阐明，人是具有自主性、创造性和意识性的社会存在，对此不曾有人提出过异议。但对人为什么成为具有自主性、创造性和意识性的社会存在这一问题的理解，部分社会科学工作者却持有错误的观点。他们仍然把人的本质特点问题看作是物质的发展水平问题，主张考察人具有自主性、创造性和意识性的出发点，应从物质构成因素的多样性及其结构的复杂性中寻找。实际上，这是把人的本质特点看作是自然的、生物属性的延伸及其发展完善的见解。在人作为生物学意义的存在时，可以把人同其他生命物质一样来进行考察，也可以谈论人的生物学构成因素和结构特点。然而，主体哲学谈论的人，是不仅具有高度发展的有机体，而且还具有其他任何生命物质所不能具有的自主性、创造性和意识性而生活和活动的人。人所以具有自主性、创造性和意识性，其原因，不应从同其他物质的共同性的发展中去寻找，而应从人所独具的特点中寻找。人之所以具有自主性、创造性和意识性，是因为人是形成社会集体，在一定的社会关系中生活和活动的社会存在。人的自主性、创造性和意识性，是在人们建立社会关系而活动的社会历史过程中逐步形成并发展起来的社会属性。当然，人的自主性、创造性和意识性，离开人这一高度发展的有机体是不可想象的。从人是高度发展的有机体这一意义上来看，可以说人是生物进化

的高级阶段，是最高级的物质存在。尽管如此，如果人不形成社会集体，不在一定的社会关系中生活和进行活动，人也不可能发展成为具有自主性、创造性和意识性的社会存在。人如果没有肉体生命，当然也不可能有社会政治生命，但肉体生命本身并不能自发地产生社会政治生命。同样，离开人这一高度发展的有机体，不可能设想人的自主性、创造性和意识性，但是人的生物学特点本身并不能产生人的社会属性。人的社会属性，只有通过人作为社会存在而发生发展的过程，也就是说通过人的社会活动和社会关系的历史发展过程，才能形成并得到发展。把社会发展史称之为人的自主性、创造性和意识性的发展史，这说明人的自主性、创造性和意识性，就是在社会历史上逐步形成并发展的社会属性。因此，对人的哲学考察，必须从人是社会存在这一点出发。

然而，我国部分社会科学工作者却提出物质构成因素及其结构问题，并把它与人的本质特点联系起来，而且认为它是主体哲学的重要内容。这是用马克思主义唯物辩证法框框去解释主体哲学的偏颇，其实这不过是把人的本质特点理解为生物学属性，又试图用进化论的方法考察其发展完善，并将这种错误加以合理化而已。

鉴于人的本质特点，正确认识社会存在，是很重要的。马克思主义创始人虽然也把人的本质问题在社会关系

中提了出来，但社会存在这一用语是作为客观存在并反映在社会意识中的社会生活的物质条件和经济关系的概念使用的。当然，马克思主义创始人把人看作生产力的构成因素、社会关系的总和，因而，他们所说的社会存在之中，人也包括在内。但是，马克思主义创始人没有把社会存在这一用语作为规定人的本质特点的固有意思使用。

在把主体哲学不断丰富完善使之体系化时，我们是把社会存在这一用语以规定人的本质特点的固有意思使用的。主体哲学原理认为，世界上只有人才称之为社会存在。然而，有些社会科学工作者仍然固执己见说，应把社会财富和社会关系也包括在社会存在中，致使人与社会财富、社会关系范畴混淆起来。社会财富和社会关系是由人创造和发展的，因而不能把它包括在规定人所固有的特点的一个概念中。当然，在谈论马克思主义哲学时，可以把社会存在这一用语按其创始人的意思理解。但是，在谈论主体哲学时，如果把社会存在这一用语按照马克思主义哲学创始人的意思来理解的话，那就会造成对人本质特点的哲学概念的混淆。主体哲学是具有其独特体系和内容的新的哲学，因此，它的许多范畴都不能按照马克思主义哲学创始人的意思来理解。

有些社会科学工作者在宣传和解释主体哲学时之所以

产生偏颇，其主要原因之一，是没有从革命实践的需要出发研究哲学问题。

理论应以实践为基础，并为实践服务。离开实践的理论，就不可能正确阐述真理，也没有实践意义。

伟大领袖金日成同志在哲学问题的研究方面，始终从革命实践的需要出发，在科学解答革命实践提出的重要思想理论问题的过程中创立了主体哲学。我们党总结丰富而新鲜的革命实践经验，不断把主体哲学全面加以体系化并使之深入发展。

革命实践，是实现人民群众自主性的斗争，这一斗争的承担者是人民群众。因此，在哲学研究中重要的问题是正确反映人民群众的愿望和要求，概括人民群众的斗争经验，使之变成人民群众自己的革命理论。在阶级社会里，反动统治阶级把哲学利用于拥护反动统治制度并加以合理化，企图把它变成为辩护他们利益的哲学家的独占物，而把人民群众看作是同哲学毫无关系、不可能理解哲学的愚昧无知的存在。

我们党从人民群众是一切的主人，是最智慧的存在这一立场和观点出发，反映人民群众的愿望和要求，概括人民群众的斗争经验，深入发展主体哲学并加以体系化，使之成为人民群众手中的斗争武器。主体哲学之所以是符合人民群众自主要求和愿望的绝对真理、并容易为人民

群众所理解，从而成为斗争武器的人民性哲学，其理由就在于此。

然而，有些社会科学工作者却热衷谈论对开拓人民群众的命运指明道路没有什么实践意义的问题。我们研究哲学的目的，在于阐明依据什么原理和方法发展社会，开拓人民群众的命运。社会的发展是由政治来导向的，阐明把社会发展引向最正确道路的政治原理基础的哲学，就是主体哲学。从这种意义上说，主体哲学是政治哲学。

有些社会科学工作者说，他们是为了对外宣传的需要，才把主体哲学解释为是发展了马克思主义唯物辩证法的哲学。应当让人们正确认识到主体哲学是新的革命哲学，不是发展了先行哲学的哲学。以对外宣传的需要为由，用先行哲学的框框解释主体哲学，或离开主体哲学的根本原理，把不符合主体哲学原理的问题说成是主体哲学，这是不对的。尤其当前，国际上有很多理论和实践问题，迫切需要根据主体哲学原理作出科学解答。对外宣传部门为什么置这种实际需要于不顾，侈谈既没有政治性，也没有任何理论实践意义的问题呢？在主体思想的对外宣传中，应结合实际正确说明主体哲学是完全独创性的哲学，是新的革命哲学。不仅对外宣传，而且对主体哲学的研究、学习和教育，也要防止产生偏颇。

主体哲学是我们党的革命哲学、政治哲学，它阐明了

我们党的指导思想——主体思想的哲学基础和革命的根本原理。如何对待主体哲学，这不是个纯粹的哲学理论的学术问题，而是对党的思想的立场和观点问题。要把党的思想作为绝对真理，并坚决维护它，同时要把它化为革命信念，从而正确地领会、解释和宣传主体哲学。

我们要为拥有主体哲学这样伟大的政治哲学而感到极大自豪和骄傲，要深刻领会主体哲学的原理，并将它切实运用于革命和建设的实践之中。我们要根据主体哲学的原理，分析和判断一切社会现象，按照主体哲学的要求，把人民群众紧密地团结在党的周围，增强主体的作用以大力推进革命和建设。

我国科学工作者和人民群众要研究、学习和信奉主体哲学，但也要了解马克思列宁主义哲学。社会科学工作者尤其要熟悉先行哲学。研究先行哲学，重要的问题是正确辨别进步的、积极的一面和局限性以及理论缺陷。只有熟悉先行理论的历史功绩及其时代局限性以及理论缺陷，才能克服对待先行理论的教条主义偏向，才能深入领会主体哲学的独创性和优越性。社会科学工作者要深切关注在研究和领会主体哲学的基础上，以其原理为依据，正确把握先行哲学的功绩和其局限性与不足之处。

同时，要坚决反对与主体哲学相悖的一切哲学思潮，切实维护主体哲学的纯洁性。主体哲学是反映了革命

实践的要求，并通过革命实践证明其真理性和正确性的最优越、最有生命力的哲学。今天在国际政治舞台上，人们对主体哲学的关注日益深切，主体思想信奉者的队伍日益壮大，这一事实清楚说明，主体哲学是对革命实践作出最正确解答的哲学。我们的社会科学工作者要对主体哲学的科学性、真理性、独创性和优越性树立坚定信念，以主体哲学为指针分析和判断一切哲学理论，防止异己哲学思潮侵袭到主体哲学中来，哪怕是微小的异己哲学思潮。

所有社会科学工作者都要遵照党的意图，广泛深入地研究和宣传主体哲学，发扬光大主体哲学的伟大性，从而，进一步增强其吸引力。

金正日

主体哲学是独创性的革命哲学

出版：朝鲜民主主义人民共和国
外文出版社

发行：2025年5月

No. 2581062

