

ТРУДЯЩИЕСЯ ВСЕГО МИРА, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КИМ ЧЕН ИР

РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ВОЖДЮ РАБОЧЕГО КЛАССА

Беседа со студентами Университета
имени Ким Ир Сена
12 июня 1963 года

Издательство литературы
на иностранных языках
К Н Д Р
2026

ТРУДЯЩИЕСЯ ВСЕГО МИРА, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КИМ ЧЕН ИР

РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ВОЖДЮ РАБОЧЕГО КЛАССА

Беседа со студентами Университета
имени Ким Ир Сена
12 июня 1963 года

Издательство литературы
на иностранных языках
К Н Д Р
2026

Рассказывая в своих выступлениях о факторе победы в Отечественной освободительной войне, вы, студенты, отметили, что решающим фактором победы в войне стало мудрое руководство товарища Ким Ир Сена. В выступлениях, думаю, сказано верно.

В ходе выступлений один из студентов выдвинул вопрос: как рассматривать взаимоотношения между основным положением исторического материализма о решающей роли народных масс в развитии истории и идеей о том, что мудрое руководство товарища Ким Ир Сена стало решающим фактором победы в Отечественной освободительной войне.

Постановка этого вопроса, пожалуй, связана с взглядом на вождя как на выдающуюся личность. Марксистский исторический материализм, выдвинув вопрос о роли народных масс и роли отдельной личности в развитии истории, считал, что решающую роль в развитии истории играют народные массы, а не отдельная личность, истолковывал роль вождя в рамках роли индивидуума. Роль вождя не следует трактовать в рамках роли выдаю-

щейся личности, подобную трактовку нельзя считать правильным способом рассмотрения проблемы. Для понимания этого надобится с исторической точки зрения рассматривать, как выдвинут данный вопрос марксизмом. Думаю, в дальнейшем будет случай ознакомиться с этой проблемой, но, поскольку она выдвинута, расскажу об этом в основном контексте.

До появления марксистского исторического материализма и материалисты не выходили за рамки идеализма во взгляде на общество. Не только материалисты Франции XVIII века, называвшиеся приверженцами воинствующего материализма, но и Фейербах, крупнейший материалист домарксовских времен, не смогли выйти за рамки идеализма во взгляде на общественно-историческое развитие. Они остановились на том, что считали разум и волю людей фактором развития общества. До марксизма господствовал субъективистский взгляд на общественно-историческое развитие, приверженцы которого считали, что склонности, чувства, воля отдельных личностей являются главным фактором развития общества и что история создается выдающимися отдельными личностями, героями, обладающими незаурядными качествами.

Марксистский исторический материализм рассматривал способ производства материальных благ как основу развития общества и, исходя из этого, констатировал, что трудящиеся народные массы, производители материальных благ, играют решающую роль в развитии истории и что отдельная личность, служащая массам, играет положительную роль в развитии истории, а отдельный человек, идущий наперекор воле масс, – отрицательную роль. Итак, идеализм был изгнан из общественно-исторической сферы, бывшей его последним убежищем, и взгляд на общественно-историческое развитие был переведен на колею материализма.

Но и после основания исторического материализма российские народники, все время проповедуя концепцию «активной роли героев» и «пассивной роли толпы», прибегали к тактике индивидуального террора, что оказало отрицательное воздействие на сочетание рабочего движения и марксизма. Они лелеяли бредовую мечту: если убить злого монарха из-за угла и привести доброго монарха в верхний эшелон власти, то общество изменится.

Плеханов, внесший весомый вклад в распространение марксизма в России, выступая против

народничества, написал брошюру о роли отдельной личности в развитии истории. В ней он отметил, что историческая необходимость, как правило, непременно выдвинет выдающуюся личность, а кто возьмет на себя ее роль – выбор случая. Вместе с тем он подчеркнул, что случайно появившаяся выдающаяся личность играет важную роль в развитии истории.

Аналогичная мысль, конечно, уже была выдвинута Энгельсом, она же была конкретно развернута Плехановым. С той поры в книгах о марксистской философии ставились и разъяснялись вопросы о роли народных масс и отдельной личности в развитии истории, а роль вождя также начала рассматриваться в рамках роли отдельной личности.

Проблема, думаю, в том, что роль вождя рабочего класса рассматривается в рамках роли выдающейся личности. Что касается выдающихся личностей до появления вождя рабочего класса, то можно говорить о них, исходя из прежних позиций. Они были не выразителями интересов всех народных масс, а представителями того или иного привилегированного класса или слоя. Они сумели временно сыграть роль предтечи в социальном движении, но не смогли направлять массы в соот-

ветствии с их требованиями. В феодальном обществе вожаки крестьянских армий после взятия в руки власти совершали «переворот в династии» и ограничивали ее сменой королевских династий. А предтечи периода буржуазной революции после прихода к власти превратились в защитников интересов класса капиталистов. Однако с вождем рабочего класса дело обстоит совсем иначе.

Вождь рабочего класса – высший выразитель интересов всего народа. Защита интересов рабочего класса есть защита интересов всего народа, вождь рабочего класса есть вождь народа.

В революционной борьбе вождь занимает выдающееся место и играет выдающуюся роль. Революционная борьба является делом для народных масс, делом их самих, так что можно рассматривать место и роль вождя в ней как его место и роль в отношениях с народными массами.

В отношениях с народными массами вождь занимает место мозгового центра. Подобно тому, как мозг у отдельного человека становится центром единого регулирования жизнедеятельности организма, так вождь является центром единства и сплоченности народных масс, центром руководства ими. Народные массы могут образовать еди-

ное целое, лишь имея в его центре вождя. Народные массы, не имеющие вождя, подобны организму без мозга. Народные массы, не сплоченные вокруг вождя, будут обречены на расчленение и станут бессильным существом.

Вождь, руководя народными массами, выполняет решающую роль в революционной борьбе. Он, вооружая массы революционными идеями, делает их сознательными и, объединяя массы в революционную организацию, делает их организованными и своим верным тактико-стратегическим руководством ведет их к победе. Решающая роль народных масс в революционной борьбе надежно гарантируется только руководством вождя. Решающая роль народных масс в революционной борьбе и есть решающая роль вождя.

Вождь, конечно, выходит из среды народа. Думаю, вы хорошо знаете трогательный эпизод о том, что в дни антияпонской революционной борьбы товарищ Ким Ир Сен говорил, что и Командующий тоже – сын народа, даже лично убирал двор бедного крестьянина. В этом смысле мы говорим, что вождь является настоящим сыном, рожденным народом. Вместе с тем массы только под руководством вождя могут быть сознательными и органи-

зованными, могут стать настоящими хозяевами революции и проложить себе верный путь к решению своей судьбы. В этом смысле можно сказать, что вождь является отцом народа, кующим из народных масс настоящих хозяев революции.

А сегодня современные ревизионисты, изображая вождя как простого отдельного человека, клеветнически называют преданность и доверие народных масс вождю как «культ личности». Это абсурдная софистика, противопоставляющая вождя массам.

Вождь и народные массы образуют единое целое. Верность вождю нужна как всем народным массам, так и самому себе.

Верность нашего народа товарищу Ким Ир Сёну зиждется на незыблемом убеждении в том, что народ только под руководством вождя может проложить себе путь к решению своей судьбы.

Победы нашего народа в антияпонской революционной войне и Отечественной освободительной войне ни в коем случае немыслимы без отрыва от мудрого руководства вождя.

Товарищ Ким Ир Сён возглавил Корейскую Народно-революционную армию – в то время ее называли японские империалисты «каплей в море» –

и повел ее на разгром миллионной Квантунской армии. Кроме того, он, возглавляя молодую Народную Армию и наш народ, мобилизовал их на завоевание победы над войсками империалистов США и 15 их стран-сателлитов. Он, вооружив наш народ и Народную Армию великими революционными идеями, своей выдающейся стратегией и тактикой победил противника, превосходящего как в количественном, так и в техническом отношении.

Прогрессивные люди мира уважают его как «величайшего из великих представителей» нашего времени и возвеличивают его как стального Полководца, который при жизни одного поколения нанес поражение империалистам двух сильных государств.

Наш народ, имеющий великого вождя товарища Ким Ир Сена, стал самым достойным в мире народом, смог воздвигнуть на Востоке земного шара социалистическую Родину.

Вековые перемены и чудеса в нашей стране немыслимы в отрыве от его мудрого руководства.

Мы должны с глубоким пониманием места и роли вождя в революционной борьбе активно стараться всегда быть беззаветно верными товарищу Ким Ир Сenu.

КИМ ЧЕН ИР

**РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ
БОРЬБЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ВОЖДЮ
РАБОЧЕГО КЛАССА**

КНДР, Издательство литературы
на иностранных языках

Выпущено в феврале 2026 года

№ 2681031



