

¡TRABAJADORES DEL MUNDO ENTERO, UNÍOS!

KIM JONG IL

EL LÍDER DE LA CLASE OBRERA DESEMPEÑA UN PAPEL DECISIVO EN LA LUCHA REVOLUCIONARIA

Conversación con estudiantes de la Universidad Kim Il Sung

12 de junio de 1963

Ediciones en Lenguas Extranjeras

RPD de Corea

2026

¡TRABAJADORES DEL MUNDO ENTERO, UNÍOS!

KIM JONG IL

**EL LÍDER DE LA CLASE OBRERA
DESEMPEÑA UN PAPEL DECISIVO EN
LA LUCHA REVOLUCIONARIA**

Conversación con estudiantes de la Universidad Kim Il Sung
12 de junio de 1963

Ediciones en Lenguas Extranjeras
RPD de Corea
2026

Ustedes, al analizar las causas que propiciaron la victoria en la Guerra de Liberación de la Patria, expresaron que el factor decisivo del triunfo fue la sabia dirección del gran Líder; opinión a mi parecer correcta.

Uno de ustedes preguntó cómo interpretar las relaciones entre el principio de la concepción materialista de la historia, según el cual las masas populares desempeñan un papel decisivo en el desarrollo de la historia y la teoría consistente en que la dirección destacada del Líder fue el factor decisivo de la victoria en la Guerra de Liberación de la Patria.

Me parece que se le formuló esa interrogante porque considera al Líder como un ser clarividente. En la concepción materialista de la historia formulada por Marx se explicó el papel de las masas populares y los individuos en el desarrollo de la historia, subrayando el desempeño decisivo de las primeras, y se analizó el papel del Líder como individuo. No es justo evaluar el papel del Líder dentro del marco del rol de un individuo sobresaliente. Para aclarar esa cuestión es necesario investigar cómo se abordó ese tema en el marco del marxismo en diferentes etapas de la

historia. Por supuesto que ustedes tendrán una oportunidad para estudiar ese tema, pero ya que ha salido a colación voy a hacer una breve referencia.

Antes de la aparición de la concepción materialista de la historia del marxismo también los materialistas se aferraban al idealismo en lo que respecta al criterio sobre la sociedad. No solo los materialistas franceses del siglo XVIII, denominados combativos, sino incluso Feuerbach, que se consideraba el más renombrado partidario de esa doctrina en el período anterior al de Marx, tampoco pudieron salir del marco de la concepción idealista de la historia social. Ellos no podían avanzar más limitándose a considerar la razón y voluntad del hombre como factores impulsores del desarrollo de la sociedad. Antes del marxismo predominaba la concepción subjetivista de la historia social, según la cual el gusto, sentimiento y voluntad de las personas son factores fundamentales del desarrollo de la sociedad, y la historia evoluciona impulsada por los individuos de cualidades excepcionales, los héroes.

El materialismo histórico del marxismo, que toma la forma de producción material como base del desarrollo de la sociedad, señaló que las masas populares que producen los bienes materiales

desempeñan un papel decisivo en la evolución de la historia y calificó como positivo el papel del individuo que se pone a favor de las masas y como negativo el de aquel que va en contra de la voluntad de las masas. De esa manera expulsó el idealismo del escenario de la historia social, su último refugio, y asentó la concepción de la historia social sobre la base materialista.

Aun después de la creación del materialismo histórico, los populistas rusos continuaron aplicando la táctica de las acciones terroristas contra los individuos defendiendo el “heroísmo activo” y la “pasividad de las masas”, lo cual impidió el acoplamiento del movimiento obrero y el marxismo. Creían equivocadamente que si se sustituía al monarca tiránico por otro bondadoso se podrán lograr transformaciones sociales. Plejanov, que hizo una destacada contribución a la divulgación del marxismo en Rusia, escribió un libro para negar la opción de las fuerzas populistas y subrayar el papel de los individuos en el desarrollo de la historia. Afirmó que era inevitable que surgiera un personaje destacado si la historia lo necesitaba imperiosamente y que era casual que un individuo se convirtiera en una figura de renombre. Recalcó que ese personaje casual

desempeña un papel importante a favor de la evolución de la historia.

Esa teoría fue formulada por Engels y luego ampliada por Plejanov. Desde entonces comenzó a abordarse el tema del papel de las masas populares y el individuo y a explicarse el papel del líder en el marco de la actividad del individuo.

Es algo cuestionable, a mi parecer, la evaluación del papel del líder como un individuo reconocido. En cuanto a los personajes de destacados méritos de las épocas previas a la aparición de los líderes de la clase obrera, no tendrá importancia que se expliquen sus actividades de la misma manera que se ha hecho hasta la fecha, porque ellos representaban los intereses de determinada clase o sector y no los de todas las masas populares, y aunque se desempeñaron temporalmente como promotores en el movimiento social, no condujeron a las masas a la materialización de sus exigencias. En la sociedad feudal los jefes de las fuerzas campesinas rebeldes, una vez en el poder, no hicieron más que renovar la dinastía mediante la “revolución de providencia”, mientras los precursores de la revolución burguesa, tomado el poder, se pusieron en defensa de los intereses de la clase capitalista. Pero los líderes de la clase obrera no se comportan así

El líder de la clase obrera es el representante supremo de los intereses de todo el pueblo. Defender los intereses de la clase obrera es lo mismo que hacerlo con los de todo el pueblo y el líder de la primera es el del segundo.

El líder ocupa una posición especial y desempeña un papel específico en la lucha revolucionaria. Se puede decir que su posición y papel en la lucha revolucionaria lo son en las relaciones con las masas populares, ya que esa lucha es de y para estas mismas.

El líder es como el cerebro de las masas populares. Tal como el cerebro del hombre controla de manera unificada los movimientos de su cuerpo, así también el líder es el centro de la unidad y la dirección sobre las masas populares. Estas, guiadas por el líder, pueden formar una organización unida a su alrededor y las masas sin líder es como un cuerpo orgánico sin cerebro. Si las masas populares no se agrupan en torno al líder, se dividen en muchos grupos y perderán sus fuerzas.

El líder desempeña un papel decisivo en la lucha revolucionaria al conducir a las masas populares. Las concientiza mediante la educación en las ideas revolucionarias, les incrementa el sentido organizativo agrupándolas en las organizaciones revolucionarias y

las conduce a la victoria señalando correctas estrategias y tácticas. El papel decisivo de las masas populares en la lucha revolucionaria se garantiza solo por la dirección del líder. Por ello, el papel decisivo de las masas es el del líder.

Desde luego que el líder nace en el seno del pueblo. Ustedes conocerán una historia que conmueve al mundo: en el período de la Lucha Revolucionaria Antijaponesa nuestro Líder dijo que el comandante también es un hijo del pueblo y limpió el patio del hogar de un campesino pobre. En este sentido se dice que el líder es el auténtico hijo del pueblo. Las masas, guiadas por el líder, se concientizan y organizan para convertirse en verdaderas dueñas de la revolución y forjar con éxito su destino. La razón por la cual se puede afirmar que el líder es el padre del pueblo, porque orienta a las masas a cumplir la responsabilidad protagónica de la revolución.

En la actualidad, los revisionistas contemporáneos consideran al líder como un individuo común y afrentan la fidelidad y confianza que las masas populares sienten hacia su líder calificándolas absurdamente como expresiones de “culto al individuo” para poner a ambas partes en pugna.

El líder y las masas populares forman un cuerpo

indisoluble. La lealtad de estas hacia el Líder es para sí mismas en su conjunto y para cada uno de sus integrantes.

La fidelidad de nuestro pueblo al gran Líder tiene base en su firme convicción de que solo la dirección de este garantizará la construcción de su futuro.

La victoria lograda por nuestro pueblo en la Guerra Revolucionaria Antijaponesa y la de Liberación de la Patria es inseparable de la sabia dirección de su gran Líder.

Este, al frente del Ejército Revolucionario Popular de Corea, que según palabras de los imperialistas japoneses es un mijo flotante en el mar, derrotó al ejército de Guandong, de un millón de efectivos, y luego, conduciendo al joven Ejército Popular y nuestro pueblo, venció a las fuerzas aliadas de Estados Unidos y otros 15 países satélites. Pertrechó a nuestro pueblo y ejército con la gran idea revolucionaria y aniquiló con hábiles estrategias y tácticas a las fuerzas enemigas superiores en número y técnica.

Los pueblos progresistas del mundo respetan y admiran a nuestro Líder como gran hombre de los grandes hombres de nuestra época y como comandante de acero que venció a dos potencias imperialistas en una generación.

Nuestro pueblo, contando con el gran Líder, ha podido convertirse en el pueblo más digno del mundo y construir una patria socialista en el Oriente.

Los avances y cambios seculares en nuestro país son imposibles al margen de la sabia dirección del Líder.

Conscientes de la posición y papel del Líder en la lucha revolucionaria, debemos esforzarnos mucho por enaltecer a nuestro gran Líder y seguirlo con más fidelidad.

KIM JONG IL
EL LÍDER DE LA CLASE OBRERA
DESEMPEÑA UN PAPEL DECISIVO EN
LA LUCHA REVOLUCIONARIA

Ediciones en Lenguas Extranjeras

RPD de Corea

Febrero de 2026

No. 2681036



